

Metodický pokyn k ukladaniu pokút podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej Republiky
Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia
Odbor ochrany ovzdušia

Marec 2024
Verzia 1

Obsah

I. Úvod.....	2
II. Uloženie pokuty právnickej osobe a fyzickej osobe – podnikateľovi	3
III. Uloženie pokuty fyzickej osobe – priestupok	7
IV. Poriadková pokuta.....	8
Príloha č. 1 - Príklady	9
Príloha č. 2 - Vzor rozkazu pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa.....	12
Príloha č. 3 - Vzor rozkazu pre fyzickú osobu	16
Príloha č. 4 - Prehľad postupov pri ukladaní pokút	

Tento metodický pokyn má iba informatívny charakter a nie je ho možné považovať za právne záväzný výklad zákona. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je zo zákona oprávnené podávať právne záväzný výklad všeobecne záväzných právnych predpisov. Oprávnený subjekt na podávanie právneho záväzného výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov vo veciach správneho súdnictva je Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

I. Úvod

Za správny delikt na úseku ochrany ovzdušia sa považuje porušenie práv a povinností ustanovených v zákone č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon“), akými sú napr. povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia, podnikateľov nakladajúcich s palivami a regulovanými výrobkami a povinností vyplývajúcich v oblasti riadenia kvality ovzdušia, za ktoré správny orgán ukladá sankcie, pričom nejde o trestný čin.

Pri sankčnom postihu za správny delikt zákon rozlišuje:

- **priestupok** – správny delikt spáchaný fyzickou osobou (§ 54 zákona),
- **iný správny delikt** – delikt podľa § 55 zákona.

S cieľom zefektívniť prácu orgánov dozoru podľa zákona, nová právna úprava ochrany ovzdušia zavádza skrátenú formu konania - **rozkaz**, ktorý možno využiť pri ukladaní:

- pokút za správne delikty právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov - podľa § 55 ods. 16 zákona,
- pokút za priestupky fyzických osôb - podľa § 54 zákona v súlade s § 87 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“),
- poriadkovej pokuty - podľa § 49 ods. 3 zákona.

Aplikáciu rozkazu ustanovuje § 55 ods. 16 zákona takto:

„Správny delikt možno prejednať aj v rozkaznom konaní, pre ktoré platí, že

- a) rozkaz má rovnaké náležitosti ako rozhodnutie vrátane poučenia; proti rozkazu možno podať odpor do 15 dní odo dňa jeho doručenia správne orgánu, ktorý rozkaz vydal, pričom*
- b) včasným podaním odporu sa rozkaz zrušuje a správny orgán*
 - 1. pokračuje v konaní, pričom doručenie rozkazu účastníkovi konania sa považuje za prvý úkon v konaní o správnom delikte; v tomto konaní nemožno uložiť vyššiu pokutu ako bola pôvodne určená rozkazom, ak sa pri prejednávaní správneho deliktu nezistia nové okolnosti skutkovej podstaty,*
 - 2. konanie zastaví, ak orgán dozoru dôjde k záveru, že dôvody uvedené v odpore sú relevantné; proti rozhodnutiu o zastavení konania nie je prípustné odvolanie,*
- c) rozkaz, proti ktorému nebol včas podaný odpor, má účinky právoplatného rozhodnutia o uložení pokuty,*
- d) pokuta uložená rozkazom je splatná do 15 dní odo dňa, keď rozkaz o jej uložení nadobudol právoplatnosť.“*

II. Uloženie pokuty právnickej osobe a fyzickej osobe – podnikateľovi

Zákonné podmienky pre uplatnenie rozkazu podľa § 55 ods. 16 zákona sú

- účastníkom konania je **právnická osoba** alebo **fyzická osoba – podnikateľ** (prevádzkovateľ zdroja znečisťovania ovzdušia, podnikateľ nakladajúci s palivami alebo regulovanými výrobkami, osoba zodpovedná za plnenie opatrení, obec, samosprávny kraj, prevádzkovateľ verejnoprávneho média),
- ide o skutok, ktorý je správnym deliktom, **za ktorý sa ukladajú pokuty podľa § 55 zákona,**
- o účastníkovi konania, ktorý spáchal správny delikt, **neexistujú žiadne pochybnosti** (zodpovednosť za plnenie povinnosti alebo porušenia zákazu).

Príslušné orgány dozoru vo veciach správnych deliktov konajú na základe:

- § 52 ods. 2 písm. a) zákona, tzn. pri zistení z vlastnej kontrolnej činnosti alebo kontrolnej činnosti ním poverených osôb podľa zákona; teda na základe ukončeného odborného štátneho dozoru vykonaného Slovenskou inšpekciou životného prostredia, štátneho dozoru vykonaného okresným úradom v sídle kraja, okresným úradom alebo obcou podľa § 47 až 50 zákona,
- § 52 ods. 2 písm. b) zákona, tzn. z vlastnej evidencie orgánov ochrany ovzdušia (napr. neoznámenie údajov prevádzkovateľom do konca februára do NEIS, neoznámenie zmeny a zániku zdroja),
- § 52 ods. 2 písm. c) zákona, tzn. dokumentov podľa tohto zákona predložených povinnými subjektmi (napr. výsledok správy o platnom výsledku diskontinuálneho merania alebo údaje z protokolu kontinuálneho merania, neoznámenie výkonu vybranej osobitnej činnosti, alebo harmonogramu v prípade aplikácie a zapracovania hnojív), prípadne
- § 52 ods. 3 zákona, tzn. aj na základe podnetu (myslí sa tým postúpenie zistení iného orgánu), ak ide o porušenie zákona a zistený skutkový stav bol riadne zadokumentovaný a výkon dozoru by bol neúčelný a nehospodárny; dostatočné preukázanie skutkového stavu vyhodnotí orgán dozoru.

Poznámka: Podnetom sa v tomto prípade rozumie napr. skutok zdokumentovaný iným orgánom štátnej správy (napr. enviropolíciou, SIŽP, OÚ), ktorý nie je trestným činom, ale je správnym deliktom podľa zákona. Daný skutok môže byť zdokumentovaný aj inými úsekmi štátnej správy. Orgán dozoru vyhodnotí dostatočné preukázanie skutkového stavu. Za podnet sa nepovažuje nekvalifikované podanie (napr. chýbajúce dôkazy alebo nedostatočne zdokumentovaná resp. opísaná situácia, z ktorej nie je jasné porušenie povinnosti alebo zákazu).

Uloženie pokuty rozkazom je skrátanou, zrýchlenou a zjednodušenou formou vysporiadania sa so správnym deliktom. Zmyslom riešenia správneho deliktu rozkazom je rozhodovanie o uložení pokuty riadne zdokumentovaných správnych deliktov bez prejednávania a zbytočných prieťahov v konaní. Rozkaz o uložení pokuty má formálne rovnaké náležitosti ako rozhodnutie vydané v riadnom správnom konaní. Voči rozkazu nie je možné uplatniť riadne opravné prostriedky ako odvolanie. Proti rozkazu možno podať iba opravný prostriedok, ktorý sa označuje ako **odpor. Podaním odporu sa rozkaz ruší** a pokračuje sa v správnom konaní podľa § 55 ods. 16 písm. b) zákona.

Rozkaz, proti ktorému **nebol včas podaný odpor, má účinky právoplatného rozhodnutia** o uložení pokuty (§ 55 ods. 16 písm. c) zákona) a po márnom uplynutí lehoty splatnosti pokuty v ňom uvedenej má povahu exekučného titulu.

Uplatňovanie rozkazu

Z dôvodu účelnosti, rýchlosti a hospodárnosti konania, ako aj z pohľadu rovnosti pred zákonom a právom všetkých právnických osôb, fyzických osôb – podnikateľov, vrátane možnosti uhradiť zníženú

2/3 sadzbu pokuty, je žiadúce rozkaz uplatňovať pri každom zistenom porušení zákona, teda pri každom zistenom správnom delikte, za ktorý sa ukladajú pokuty podľa § 55 zákona. Predpokladá sa, že nový právny inštitút prispeje k rýchlejšej vymožiteľnosti uložených pokút a zníženiu počtu odvolacích konaní.

V poučení rozkazu je potrebné uviesť:

- Voči rozkazu možno podať odpor v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi konania s uvedením názvu a adresy správneho orgánu, ktorý rozkaz vydal.
- **Podaním odporu sa rozkaz ruší** a správny orgán bude **pokračovať ďalej v správnom konaní**, ktoré začalo dňom doručenia rozkazu vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt.
- Predmetné konanie bude **ukončené rozhodnutím v správnom konaní**.
- **S prerokovaním správneho deliktu** v správnom konaní **sú spojené trovy konania** v sume 500 €, ak orgán ochrany ovzdušia rozhodnutím v správnom konaní vysloví výrok o porušení zákona (§ 55 ods. 19 zákona).
- Späť vzatie odporu nie je prípustné (podaním odporu sa rozkaz ruší).
- Poučenie podľa § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. zákona o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny zákon“): *„Poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.“*

Včasnú podanie odporu má za následok **zrušenie rozkazu** a správny orgán

- **pokračuje ďalej v riadnom správnom konaní**, ktoré začalo dňom doručenia rozkazu vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt, pričom predmetné konanie bude **ukončené rozhodnutím v správnom konaní** (§ 55 ods. 16 písm. b) bod 1. zákona), alebo
- **zastaví konanie**, ak dôjde k záveru, že dôvody v odpore sú relevantné; rozhodnutie o zastavení konania sa vydá v súlade s § 55 ods. 16 písm. b) bod 2. zákona. Proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania nie je prípustné odvolanie.

Poznámka: Konanie sa zastaví aj v prípade, ak ide o dôvody ustanovené v § 30 ods. 1 správneho zákona.

Ak sa pokračuje v správnom konaní,

- účastník konania bude správnym orgánom **upovedomený o pokračovaní** správneho konania vo veci uloženia pokuty; ak je spoľahlivo zistený stav, v takom prípade sa účastník konania podľa § 33 ods. 2 správneho zákona vyzve na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia: *„Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“*,
- ak správny orgán zistí, že v doterajšom konaní (napr. kontrola, rozkaz), nebol spoľahlivo zistený skutkový stav veci, vykonávajú sa všetky štandardné procesné úkony správneho konania ako prerokovanie, vyjadrovanie účastníka konania, nazeranie do spisu, doplnenie podkladov a podobne, pričom správny orgán **vyzve účastníka konania na predloženie doplňujúcich dôkazov, návrhov alebo skutočností, ktoré môžu mať vplyv na ďalšie rozhodovanie o uložení pokuty**; ak to povaha veci vyžaduje, správny orgán môže nariadiť ústne prerokovanie,
- výsledkom konania je **rozhodnutie o uložení pokuty** alebo **rozhodnutie o zastavení konania**. Voči rozhodnutiu o uložení pokuty je možné podať odvolanie podľa § 54 správneho zákona,

- obdobne ako v odvolacom konaní platí zákaz reformatio in peius, t. j. správny orgán je viazaný obsahom rozkazu a nemôže účastníkovi konania, ktorý spáchal správny delikt podľa zákona, uložiť iný druh sankcie ako pokutu alebo vyššiu výmeru sankcie, ako bola pôvodne určená rozkazom (§ 55 ods. 16 písm. b) prvý bod zákona). Podobne ako v odvolacom konaní, zákaz reformatio in peius sa nebude vzťahovať na prípady, ak sa pri prejednávaní správneho deliktu zistia nové podstatné skutkové okolnosti,
- keď sa v rámci konania na základe podaného odporu voči rozkazu zistia nové okolnosti prípadu, (napr. za skutok je zodpovedná iná osoba), resp. nové zistenia, ktoré dokazujú že nedošlo k spáchaniu správneho deliktu podľa zákona, správny orgán vydá rozhodnutie o zastavení konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho zákona, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Podľa § 55 ods. 14 zákona orgány dozoru môžu začať konanie o uložení pokuty **do dvoch rokov** odo dňa, keď sa o porušení povinností dozvedeli a najneskôr **do piatich rokov** odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo. Ak je porušenie zistené dozorom na mieste, za deň, keď sa o porušení dozvedeli, sa považuje deň vypracovania protokolu. Teda rozhodujúcim dátumom je ten, kedy bolo 1. krát zadokumentované porušenie povinností orgánom dozoru. Upozorňujeme na nutnosť sledovania dátumov, keďže v kontexte § 50 ods. 10 zákona, je priebežný protokol, čiastkový protokol a dodatok k protokolu tiež súčasťou protokolu.

Platenie pokút

Podľa § 55 ods. 17 zákona sa pokuta uložená právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi, určená podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona považuje za uhradenú, ak **do 15 dní odo dňa doručenia**

- a) rozkazu budú na bankový účet uvedený v rozkaze pripísané aspoň **dve tretiny** z uloženej výšky pokuty,
- b) rozhodnutia o uložení pokuty budú na bankový účet uvedený v rozhodnutí pripísané aspoň **štyri pätiny** z uloženej pokuty.

Podľa § 55 ods. 20 zákona, pokuty uložené

- SIŽP, okresnými úradmi v sídle kraja a okresnými úradmi sú príjmom Environmentálneho fondu,
- obcou sú príjmom obce.

Právoplatnosť rozkazu a rozhodnutia

Podľa § 55 ods. 18 zákona rozkaz alebo rozhodnutie nadobudne právoplatnosť:

- v deň uhradenia pokuty, ak došlo k úhrade pokuty do 15 dní odo dňa doručenia rozkazu alebo rozhodnutia o pokute (§ 55 ods. 17 zákona),
- v ostatných prípadoch rozkaz alebo rozhodnutie nadobudne právoplatnosť márnym uplynutím lehoty na podanie, odporu resp. odvolania, prípadne vzdaním sa práva podať opravný prostriedok.

V prípade, ak je príjemca pokuty Environmentálny fond, na vyznačenie právoplatnosti je potrebné overenie z databázy platieb Environmentálneho fondu.

Trovy konania

Trovy konania podľa zákona o ochrane ovzdušia sú osobitne ustanovené v § 55 ods. 19 zákona:

„Právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, voči ktorej orgán ochrany ovzdušia rozhodnutím vyslovil výrok o porušení tohto zákona, je povinná uhradiť trovy konania spojené s prerokovaním správneho deliktu v sume 500 eur. Trovy konania sa neuplatnia, ak bola pokuta uložená v blokovanom alebo rozkaznom konaní. Trovy konania sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.“

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že trovy konania sa týkajú pokút uložených rozhodnutím v správnom konaní, teda aj v prípade vydania rozhodnutia o pokute v správnom konaní na základe podania odporu voči rozkazu.

Správny orgán je oprávnený uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe - podnikateľovi povinnosť náhrady trov konania **len v prípade dokázania spáchania správneho deliktu.**

Uložené trovy konania sú príjmom správneho orgánu, ktorý vydal **meritórne rozhodnutie**. Trovy konania budú príjmom prvostupňovému orgánu, a to aj v prípade podaného odvolania a rozhodovania druhostupňového orgán v danej veci, nakoľko z podstaty veci sa stále rozhoduje o meritórnom rozhodnutí – uložení pokuty.

V rozhodnutí o pokute sa uvedú bankové spojenia pre príslušný správny orgán, tzn.

- **pre úhradu pokuty** - bankové spojenie pre Environmentálny fond alebo obec,
- **pre úhradu trov konania** - bankové spojenie pre správny orgán, ktorý vydal meritórne rozhodnutie.

Podľa § 60 ods. 9 zákona je orgán dozoru **povinný rozhodnúť o uložení** opatrenia na nápravu, **pokuty**, o nariadení obmedzenia alebo zastavenia prevádzky zdroja **a o priestupku do 90 dní od začatia konania**; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, vedúci orgánu dozoru môže túto lehotu v odôvodnených prípadoch pred jej uplynutím primerane predĺžiť, najdlhšie do jedného roka. Orgán dozoru je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Podľa § 55 ods. 15 zákona orgán dozoru pri rozhodovaní o výške pokuty prihliada na závažnosť a rozsah porušenia povinností, napríklad druh a množstvo vnášanej znečisťujúcej látky do ovzdušia, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu.

Ukladanie pokút a opatrení na nápravu

Správne konanie o uložení pokuty je nezávislé konanie od konania o uložení opatrenia na nápravu. Jednotlivé konania nemajú na seba navzájom vplyv a vykonávajú sa až po dostatočnom preskúmaní a konštatovaní zistených porušení zákona. Samotné konanie o uložení nápravného opatrenia by malo byť v závislosti od okolností uložené čo najskôr. Opatrenia na nápravu nie je potrebné uložiť, ak došlo k odstráneniu porušenia do ukončenia kontroly, čo musí byť zdokumentované v záveroch kontroly.

Doručovanie

Správny orgán oznamuje rozkaz, rozhodnutie ale aj iné právne úkony vždy písomne, pričom na doručenie sa aplikuje elektronické doručovanie podľa § 60 ods. 13 zákona.

III. Uloženie pokuty fyzickej osobe – priestupok

Pri porušení zákona, ktorého sa dopustila **fyzická osoba**, sa na **prejednávanie** a **evidenciu** priestupkov podľa § 54 ods. 6 zákona vzťahuje všeobecný predpis o prejedávaní priestupkov - zákon o priestupkoch.

Podľa § 11 zákona o priestupkoch **možno za priestupok uložiť** aj iné sankcie ako pokutu. Z hľadiska priestupkov týkajúcich sa porušenia práv alebo povinností podľa zákona sú vzhľadom na okolnosti posudzovaného priestupku relevantné tieto sankcie: **pokarhanie a pokuta**.

Pokarhanie sa uloží rozkazom o uložení sankcie za priestupok, ktorý má náležitosti rozhodnutia. Vo výroku rozkazu sa uvedie, kto je obvinený z priestupku, akého priestupku sa dopustil, a konštatovanie, že za uvedený priestupok sa mu ukladá sankcia – pokarhanie.

Výšku pokuty za priestupky ustanovuje § 54 ods. 3 zákona podľa druhu porušenia, pričom pokutu do 1 000 eur možno uložiť aj v blokovom konaní (§ 54 ods. 4 zákona). Pri blokovom konaní sa pokuta ukladá blokom iba na mieste. Blokové pokuty sa registrujú v evidencii daného správneho orgánu a protokol sa v takom prípade nevypracováva. Ak fyzická osoba odmietne zaplatiť blokovú pokutu, správny orgán po overení identifikačných údajov ju predvolá na prejednanie priestupku a začína správne konanie.

Pri riešení **priestupkov**, t. j. správnych deliktov fyzických osôb sa využíva blokové konanie a rozkazné konanie, avšak v tomto prípade ide o aplikáciu ustanovenia § 87 zákona o priestupkoch. Ak je nepochybné, že obvinený z priestupku sa priestupku dopustil a ak vec nebola vybavená v blokovom konaní, správny orgán môže bez ďalšieho konania vydať rozkaz o uložení sankcie za priestupok.

Podľa § 87 ods. 4 zákona o priestupkoch: *„Obvinený z priestupku môže proti rozkazu podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia odpor správneho orgánu, ktorý rozkaz vydal. Včasným podaním odporu sa rozkaz zrušuje a správny orgán pokračuje v konaní. Obvinenému z priestupku nemožno uložiť iný druh sankcie s výnimkou pokarhania alebo vyššiu výmeru sankcie, než bola uvedená v rozkaze, ak sa pri prejednávaní priestupku nezistia nové podstatné skutkové okolnosti.“*

Na pokračovanie priestupkového konania sa vzťahujú tie isté úkony ako uvedené v prvej časti tohto dokumentu.

Podľa § 55 ods. 22 zákona sa odseky 19 (trovy konania) a 20 (príjemca pokút) zákona **primerane** vzťahujú aj na priestupky podľa § 54 zákona. Pri priestupkoch vzhľadom na primeranosť sa trovy konania ukladajú len vo výške, ako je ustanovené v § 79 ods. 1 zákona o priestupkoch: *„Trovy konania sa uhrádzajú paušálnou sumou, ktorú ustanoví Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky po dohode s Ministerstvom financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.“* Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 411/2006 Z. z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku, ustanovuje paušálnu sumu trov konania o priestupku vo výške **16** eur.

Podľa § 79 ods. 3 zákona o priestupkoch, ustanovuje že z dôvodov hodných osobitného zreteľa možno podľa § 79 ods. 1 zákona o priestupkoch od uloženia povinnosti uhradiť trovy konania celkom alebo čiastočne upustiť.

IV. Poriadková pokuta

Podľa § 49 ods. 3 zákona, orgán dozoru môže za marenie alebo sťaženie výkonu dozoru alebo nesplnenie povinnosti podľa § 49 ods. 1 zákona uložiť poriadkovú pokutu:

- fyzickej osobe od 100 eur do 1 000 eur a
- právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi od 500 eur do 10 000 eur.

Poriadkovú pokutu možno uložiť aj opakovane. Poriadková pokuta sa uloží rozkazom. Poriadkovú pokutu do 1 000 eur možno uložiť v blokovom konaní. Poriadkové pokuty sú príjmom orgánu dozoru, ktorý ich uložil.

Príloha č. 1 - Príklady

Príklad č. 1:

Prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia ako právnická osoba alebo fyzická osoba-podnikateľ v rámci svojej prevádzky spaľoval iné palivo ako je povolené, alebo iné ako je uvedené v dokumentácii zariadenia, čím sa podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona dopustil porušenia povinnosti spaľovať len palivá určené v povolení, ktoré spĺňajú požiadavky na kvalitu palív, alebo ak požiadavky na palivo nie sú určené ani ustanovené, je povinný spaľovať len palivá uvedené v dokumentácii zariadenia. Za porušenie tejto povinnosti je podľa § 55 ods. 7 písm. b) zákona pokuta pre prevádzkovateľa malého zdroja od 200 eur do 10 000 eur. Podľa § 55 ods. 15 zákona sa pri rozhodovaní o výške pokuty prihliada na závažnosť a rozsah porušenia povinností, napríklad druh a množstvo vnášanej znečisťujúcej látky do ovzdušia, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu. Obec na základe zistení z vykonaného dozoru vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty vo výške 300 eur. Daný prevádzkovateľ si je vedomý svojho porušenia, avšak rozhodne si nechať čas na podanie odporu voči rozkazu. Márnym uplynutím lehoty 15 dní na podanie odporu, rozkaz nadobudol právoplatnosť, preto prevádzkovateľ uhradí pokutu v plnej výške, t.j. 300 eur. Uhradená pokuta sa stáva príjmom obce.

Príklad č. 2:

Prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia ako právnická osoba alebo fyzická osoba-podnikateľ spaľoval iné palivo, ako je povolené, alebo iné ako je uvedené v dokumentácii zariadenia, čím sa podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona dopustil správneho deliktu podľa § 55 ods. 7 písm. b) zákona, za ktorý je pokuta pre prevádzkovateľa malého zdroja od 200 eur do 10 000 eur.

1. Obec na základe zistení z vykonanej kontroly vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty vo výške **300** eur.
 - a) Prevádzkovateľ uhradí **2/3** výšky pokuty tzn. **200** eur, s tým, že na bankový účet uvedený v rozkaze budú pripísané do 15 dní od doručenia rozkazu.
 - b) Po uplynutí lehoty na podanie odporu voči rozkazu prevádzkovateľ uhradí plnú výšku pokuty **300** eur.
 - c) Ak prevádzkovateľ neuhradí pokutu ani po lehote na to ustanovenej po právoplatnosti rozkazu, rozkaz nadobúda **exekučný titul**, ktorý je možné vymáhať.
2. Prevádzkovateľ voči rozkazu podá odpor. Obec bude pokračovať konaní, v ktorom sa nezistia nové skutočnosti a vydá prevádzkovateľovi rozhodnutie o uložení pokuty vo výške **300** eur a trov konania.
 - a) Prevádzkovateľ uhradí **4/5** výšky pokuty tzn. **240** eur a trovy konania **500** eur s tým, že na bankový účet uvedený v rozhodnutí budú pripísané do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Prevádzkovateľ spolu uhradí **740** eur.
 - b) Po uplynutí lehoty na podanie odvolania voči rozhodnutiu prevádzkovateľ uhradí plnú výšku pokuty **300** eur a trovy konania **500** eur. Prevádzkovateľ spolu uhradí **800** eur.
 - c) Ak prevádzkovateľ neuhradí pokutu ani po lehote na to ustanovenej po právoplatnosti rozhodnutia, rozhodnutie nadobúda exekučný titul, ktorý je možné vymáhať.
3. Prevádzkovateľ sa odvolá voči rozhodnutiu a nasledujú procesné úkony prvostupňového správneho orgánu a odvolacieho (druhohostupňového) správneho orgánu.
4. Ak prevádzkovateľ neakceptuje rozhodnutie z bodu 3., môže uplatniť správnu žalobu na súd.

Príklad č. 3:

Prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia sa dopustil správneho deliktu tým, že podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona neoznámil okresnému úradu do konca februára vybrané, úplné a pravdivé údaje o stacionárnom zdroji, o množstve emisií, o dodržiavaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania za uplynulý kalendárny rok do Národného emisného informačného systému. Za porušenie tejto povinnosti je podľa § 55 ods. 5 písm. b) zákona pokuta pre prevádzkovateľa stredného zdroja od 100 eur do 5 000 eur. Okresný úrad tak z vlastnej evidencie v Národnom emisnom informačnom systéme vie, že daný prevádzkovateľ zdroja nesplnil uvedenú povinnosť, ale taktiež registruje, že prevádzkovateľ uvedenú povinnosť vykonal v najbližšom pracovnom týždni a to 4. marca daného roka. Prevádzkovateľ sa v minulosti nedopustil takéhoto porušenia povinnosti. Podľa § 55 ods. 15 zákona sa pri rozhodovaní o výške pokuty prihliada na závažnosť a rozsah porušenia povinností, napríklad druh a množstvo vnášanej znečisťujúcej látky do ovzdušia, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu. Na základe uvedeného okresný úrad vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty na spodnej hranici pokuty vo výške 100 eur. Daný prevádzkovateľ si je vedomý svojho porušenia, preto uhradí pokutu s tým, že do 15 dní od doručenia rozkazu budú na bankový účet uvedený v rozkaze pripísané aspoň 2/3 z uloženej výšky pokuty, t. j. 66,66 eur. Rozkaz o uložení pokuty nadobudne právoplatnosť v deň uhradenia pokuty a úhrada sa stáva príjmom Environmentálneho fondu.

Príklad č. 4:

Prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia sa dopustil správneho deliktu tým, že podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona neoznámil okresnému úradu do konca februára vybrané, úplné a pravdivé údaje o stacionárnom zdroji, o množstve emisií, o dodržiavaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania za uplynulý kalendárny rok do Národného emisného informačného systému. Za porušenie tejto povinnosti je podľa § 55 ods. 5 písm. b) zákona pokuta pre prevádzkovateľa stredného zdroja od 100 eur do 5 000 eur. Okresný úrad z vlastnej evidencie v Národnom emisnom informačnom systéme neregistruje oznámené údaje, prevádzkovateľ nereaguje na výzvu alebo nápravne opatrenia k oznámeniu údajov. Prevádzkovateľ sa už v minulosti niekoľkokrát dopustil porušenia takejto povinnosti. Podľa § 55 ods. 15 zákona sa pri rozhodovaní o výške pokuty prihliada na závažnosť a rozsah porušenia povinností, napríklad druh a množstvo vnášanej znečisťujúcej látky do ovzdušia, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu. Na základe uvedeného okresný úrad berie do úvahy danú situáciu a vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty vo výške 1 000 eur. Prevádzkovateľ voči rozkazu podal odpor a správny orgán oznámením informuje účastníka konania o pokračovaní správneho konania a ďalej pokračuje v konaní vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt. Prevádzkovateľ v danej lehote nedoplnil nové dôkazy ani sa nevyjadril, avšak okresný úrad z vlastnej evidencie už zaregistroval oznámenie údajov. Nakoľko neboli zistené žiadne nové skutkové okolnosti, správny orgán vydá prevádzkovateľovi rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní v rovnakej výške ako bolo určené v rozkaze spolu s uložením trov konania. Prevádzkovateľ uhradí pokutu, s tým, že do 15 dní od doručenia rozhodnutia budú na bankový účet uvedený v rozhodnutí pripísané aspoň 4/5 z uloženej výšky pokuty, t. j. 800 eur a trovy konania vo výške 500 eur. Prevádzkovateľ zdroja tak spolu uhradí 1 300 eur. Rozhodnutie o uložení pokuty nadobudne právoplatnosť v deň uhradenia pokuty, ktorá sa stáva príjmom Environmentálneho fondu. Trovy konania sú príjmom okresného úradu (MV SR).

Príklad č. 5:

Prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia nedodrжал emisné limity určené v povolení alebo ustanovené vo vykonávacom predpise, čím sa podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona dopustil správneho deliktu podľa § 55 ods. 1 písm. b) zákona, za ktorý je pokuta pre prevádzkovateľa stredného zdroja od 2 500 eur do 250 000 eur.

1. SIŽP na základe správy z merania (dokument predložený podľa tohto zákona) alebo vlastného kontrolného merania vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty vo výške **15 000** eur.
 - a) Prevádzkovateľ uhradí **2/3** výšky pokuty tzn. **10 000** eur, s tým, že na bankový účet uvedený v rozkaze budú pripísané do 15 dní od doručenia rozkazu.
 - b) Po uplynutí lehoty na podanie odporu voči rozkazu prevádzkovateľ uhradí plnú výšku pokuty **15 000** eur.
 - c) Ak prevádzkovateľ neuhradí pokutu ani po lehote na to ustanovenej po právoplatnosti rozkazu, rozkaz nadobúda exekučný titul, ktorý je možné vymáhať.
2. Prevádzkovateľ voči rozkazu podá odpor. SIŽP bude pokračovať konaní v ktorom sa **zistia nové skutočnosti** (poľahčujúce resp. pohoršujúce okolnosti prešetrovaného správneho deliktu)* a vydá prevádzkovateľovi rozhodnutie o uložení pokuty vo výške **12 000** eur a trov konania.
 - a) Prevádzkovateľ uhradí **4/5** výšky pokuty tzn. **9 600** eur a trovy konania **500** eur, s tým, že na bankový účet uvedený v rozhodnutí budú pripísané do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Prevádzkovateľ spolu uhradí **10 100** eur.
 - b) Po uplynutí lehoty na podanie odvolania voči rozhodnutiu prevádzkovateľ uhradí plnú výšku pokuty **12 000** eur a trovy konania **500** eur. Prevádzkovateľ spolu uhradí **12 500** eur.
 - c) Ak prevádzkovateľ neuhradí pokutu ani po lehote na to ustanovenej po právoplatnosti rozhodnutia, rozhodnutie nadobúda exekučný titul, ktorý je možné vymáhať.
3. Prevádzkovateľ sa odvolá voči rozhodnutiu a nasledujú procesné úkony prvostupňového správneho orgánu a odvolacieho správneho orgánu.
4. Ak prevádzkovateľ neakceptuje rozhodnutie z bodu 3., môže uplatniť správnu žalobu na súd.

* Poznámka: Ak sa pri pokračovaní konania zistí nové porušenie, iné ako za ktoré sa ukladá pokuta, pre takéto porušenie je potrebné vykonať štátny dozor.

Príklad č. 6:

Prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia sa dopustil správneho deliktu tým, že podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona neoznámil okresnému úradu do konca februára vybrané, úplné a pravdivé údaje o stacionárnom zdroji, o množstve emisií, o dodržiavaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania za uplynulý kalendárny rok do Národného emisného informačného systému. Za porušenie tejto povinnosti je podľa § 55 ods. 5 písm. b) zákona pokuta pre stredný zdroj od 100 eur do 5 000 eur. Okresný úrad z vlastnej evidencie v Národnom emisnom informačnom systéme neregistruje oznámené údaje, prevádzkovateľ nereaguje na nápravne opatrenia a výzvu na oznámenie údajov. Prevádzkovateľ sa už v minulosti niekoľkokrát dopustil porušenia takejto povinnosti. Podľa § 55 ods. 15 zákona sa pri rozhodovaní o výške pokuty prihliada na závažnosť a rozsah porušenia povinností, napríklad druh a množstvo vnášanej znečisťujúcej látky do ovzdušia, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu. Na základe uvedeného okresný úrad berie do úvahy danú situáciu a vydá prevádzkovateľovi rozkaz o uložení pokuty vo výške 1 000 eur. Prevádzkovateľ voči rozkazu nepodal odpor. Rozkaz sa stáva právoplatným márnym uplynutím lehoty na podanie odporu. Prevádzkovateľ na právoplatný rozkaz o uložení pokuty nereaguje ani po uplynutí lehoty. Rozkaz sa tak stáva exekučným titulom.

Príloha č. 2 - Vzor rozkazu pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
INŠPEKTORÁT ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA **BRATISLAVA**
Jeséniova 17, 831 01 Bratislava**

č. _____
Právoplatné dňa: ____ . ____ . ____



R O Z K A Z

o uložení pokuty za správny delikt

Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia **Bratislava**, odbor inšpekcie ochrany ovzdušia (ďalej len „správny orgán“) ako príslušný správny orgán podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 42 ods. 3 písm. b) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a podľa § 55 ods. 16 zákona o ochrane ovzdušia v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto rozhodol:

Správny orgán uznáva za vinného účastníka konania **XXX, s.r.o., ulica, číslo domu, obec, PSČ, IČO: _____**, (ďalej len "účastník konania") **zo spáchania správneho deliktu podľa § 55 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia**, keď ako prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia „**Kotolňa na drevný odpad**“ kategorizovanom podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia ako: 1. Palivovo-energetický priemysel, 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3 MW – 50 MW, (ďalej len „stredný zdroj“) v bližšie neurčenom období od ____ . ____ . ____ do ____ . ____ . ____ **spaľoval v strednom zdroji odpad (ďalšie podrobnosti, minimálne miesto, čas, spôsob)**, čím porušil zákaz ustanovený v ustanovení § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia a za čo sa mu podľa § 55 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia

u k l a d á p o k u t a

vo výške 3000 €, slovom tritisíc eur.

Uloženú pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 15 / 30 (závisí na rozhodnutí správneho orgánu) dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozkazu v prospech

Environmentálneho fondu, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava bankovým prevodom na účet Environmentálneho fondu vedený v Štátnej pokladnici, Radlinského 32, 810 05 Bratislava:

kód banky: 8180

č. ú. vo forme IBAN: SK 09 8180 0000 0070 0021 4051

Swift adresa banky: SPSRSKBA

konštantný symbol: _____

variabilný symbol: _____

špecifický symbol: _____

Ak do 15 dní odo dňa doručenia rozkazu podľa § 55 ods. 17 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia budú na bankový účet uvedený v rozkaze pripísané aspoň dve tretiny z uloženej výšky pokuty, t.j. **2000 €**, slovom **dvetisíc** eur, považuje sa pokuta za uhradenú v plnej výške. Ak dôjde k uhradeniu pokuty uvedeným spôsobom, rozkaz nadobudne právoplatnosť v deň pripísania finančných prostriedkov na účet.

O d ô v o d n e n i e

Správny orgán vykonal dňa ____ . ____ . ____ kontrolu podľa § 42 ods. 2 písm. p) zákona o ochrane ovzdušia v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia t.j. kontrolu dodržiavania zákazov podľa § 32 zákona o ochrane ovzdušia na malom zdroji umiestneného v obydlí účastníka konania.

Kontrolou bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, podľa ktorého: „*Zakazuje sa spaľovať odpad a palivo vyrobené z odpadu v iných zariadeniach, ako sú spaľovne odpadu alebo zariadenia na spoluspaľovanie odpadov okrem povolených druhov druhotných palív*“

Podrobnosti o skutku.

V Protokole č. ____ / ____ o výsledku kontroly (ďalej len „Protokol“) vypracovanom dňa ____ . ____ . ____ sú uvedené všetky skutočnosti zistené kontrolou, ktoré slúžia ako dôkaz pre preukázanie porušenia povinnosti účastníka konania. Správny orgán listom zo dňa ____ . ____ . ____ (č. _____) požiadal účastníka konania o písomné vyjadrenie k záverom kontroly do 10 pracovných dní od doručenia listu. Účastník konania **sa v určenej lehote k záverom kontroly uvedených v Protokole (ne)vyjadril (uviesť zhrnutie).**

Dňa ____ . ____ . ____ sa uskutočnilo prerokovanie Protokolu a z jeho prerokovania bola vyhotovená zápisnica pod evidenčným číslom RZ: _____.

Pri prerokovaní protokolu zástupca účastníka konania uviedol do zápisnice svoje vyjadrenie, v ktorom vyslovil: _____

Správny orgán v rámci procesu dokazovania vykonal dôkaz prečítaním protokolu, pričom má za to, že z protokolu jednoznačne vyplýva popis skutkového stavu deja, žiadne tvrdenie účastníka konania počas výkonu kontroly nepreukázalo rozpory v zistení skutkového stavu veci a tiež protokol a závery z neho plynúce nevybočujú z hraníc logického uvažovania, čo sa týka zhodnotenia právneho stavu veci a jeho aplikácie na zistený skutkový stav.

Správny orgán rozhodol na základe výsledkov kontroly uvedených v protokole, pričom konštatuje, že je nepochybné, že účastník konania porušil zákaz ustanovený v ustanovení § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, tým, že v bližšie neurčenom období od ____ do ____ spaľoval vo vyššie uvedenom malom zdroji odpad (ďalšie podrobnosti), čím naplnil skutkovú podstatu priestupku podľa § 55 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia.

Podľa § 55 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia „Okresný úrad alebo inšpekcia uloží pokutu za porušenie zákazu podľa § 32 písm. a), b) a e), povinností podľa § 34 ods. 1 písm. a) až c) a g), § 34 ods. 3 písm. a), § 34 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 6, § 34 ods. 7 písm. a) až c), § 34 ods. 8 písm. a) a e) a povinností ustanovenej v § 34 ods. 10 písm. a) až c) prevádzkovateľovi zdroja, ak ide o

a) veľký zdroj od 10 000 eur do 1 000 000 eur,
b) stredný zdroj od 2 500 eur do 250 000 eur.“

Pri stanovení výšky pokuty podľa § 55 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia bola správnym orgánom zohľadnená závažnosť porušenia spolu s mierou nedodržania ustanovených emisných limitov, mieru nebezpečnosti pre životného prostredia, dĺžku protiprávneho stavu. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že účastník konania porušil predpisy na úseku ochrany ovzdušia prvýkrát (alebo niekoľkokrát) (Kritériá treba čo najviac rozpísať/vysvetliť) a skutočnosť, že účastník konania na Slovensku vykonáva podnikateľskú činnosť už dlhší čas, a preto si musí byť vedomí svojich povinností na úseku ochrany ovzdušia a o zákaze podľa § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia.

Pri uložení pokuty pri dolnej hranici rozpätia vo výške 3000 eur správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadal podľa § 55 ods. 15 zákona o ochrane ovzdušia na závažnosť a rozsah porušenia povinností, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu.

V odôvodnení je možné skonštatovať nasledovné:

- účastník konanie je prvoporušiteľ/recidivista právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia,
- čin ne/ol'utoval,
- ne/odstránil následky svojho protiprávneho konania,
- ne/súčinnosť zástupcu účastníka konania pri výkone kontrolného merania správnym orgánom,
- ne/súčinnosť zástupcu účastníka konania pri prerokovaní výsledkov kontroly.

Na základe uvedených skutočností správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Platbu je potrebné uhradiť prevodným príkazom, v ktorom bude uvedený variabilný symbol z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno podľa § 55 ods. 16 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia podať odpor do 15 dní odo dňa jeho doručenia na adrese správneho orgánu: Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava. Včasným podaním odporu sa rozkaz zrušuje a správny orgán pokračuje v konaní podľa § 55 ods. 16 písm. b) prvého bodu zákona o ochrane ovzdušia. Podľa § 55 ods. 19 zákona

o ochrane ovzdušia, v prípade ak bude účastníkovi konania v správnom konaní správnym orgánom vyslovený výrok o porušení zákona o ochrane ovzdušia, je povinný uhradiť paušálne trovy konania spojené s prerokovaním správneho deliktu vo výške 500 eur. Ak odpor nebude podaný včas podľa § 55 ods. 16 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, má rozkaz účinky právoplatného rozhodnutia podľa § 55 ods. 16 písm. c) zákona o ochrane ovzdušia. Právoplatný rozkaz nie je preskúmateľný správnym súdom.

riaditeľ

Doručuje sa:

1. **Účastník konania**
2. Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava,

Po nadobudnutí právoplatnosti na vedomie:

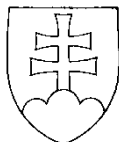
1. SIŽP-Ú-ÚIOO Bratislava,
2. **Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava**
3. Okresný úrad _____, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

VZOR

Príloha č. 3 - Vzor rozkazu pre fyzickú osobu

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA INŠPEKTORÁT ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA **BRATISLAVA** **Jeséniova 17, 831 01 Bratislava**

č. _____
Právoplatné dňa: ____ . ____ . ____



R O Z K A Z

o uložení pokuty za priestupok

Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia _____, odbor inšpekcie ochrany ovzdušia (ďalej len „správny orgán“) ako príslušný správny orgán podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 42 ods. 3 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a podľa § 55 ods. 16 zákona o ochrane ovzdušia v spojení s § 87 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto rozhodol:

Správny orgán uznáva za vinného účastníka konania **Peter Novák, nar. XX.YY.ZZZZ, bytom Žiadna ulica 7, 00 000, Bratislava I**, (ďalej len "účastník konania") **zo spáchania priestupku podľa § 54 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia**, keď ako prevádzkovateľ zdroja znečisťovania ovzdušia „krb“ ktorý je podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia začlenený ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia určený na vykurovanie domácností, kategorizovaný ako 1.1.3 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom do 0,3 MW (ďalej len „malý zdroj“) **spaľoval v malom zdroji odpad (ďalšie podrobnosti, minimálne miesto, čas a spôsob)**, čím **porušil zákaz ustanovený v ustanovení § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia**, a za čo sa mu podľa § 54 ods. 3 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia

u k l a d á p o k u t a

vo výške **600 €**, slovom **šest'sto eur**.

Uložení pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do **15 / 30 (závisí na rozhodnutí správneho orgánu)** dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozkazu v prospech

Environmentálneho fondu, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava bankovým prevodom na účet Environmentálneho fondu vedený v Štátnej pokladnici, Radlinského 32, 810 05 Bratislava:

kód banky: 8180

č. ú. Vo forme IBAN: SK 09 8180 0000 0070 0021 4051

Swift adresa banky: SPSRSKBA

konštantný symbol: _____

variabilný symbol: _____

špecifický symbol: _____

Ak do 15 dní odo dňa doručenia rozkazu podľa § 55 ods. 17 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia budú na bankový účet uvedený v rozkaze pripísané aspoň dve tretiny z uloženej výšky pokuty, t.j. 400 €, slovom štyristo eur, považuje sa pokuta za uhradenú v plnej výške. Ak dôjde k uhradeniu pokuty uvedeným spôsobom, rozkaz nadobudne právoplatnosť v deň pripísania finančných prostriedkov na účet.

O d ô v o d n e n i e

Správny orgán vykonal dňa ____ kontrolu podľa § 42 ods. 2 písm. n) a p) zákona o ochrane ovzdušia, t. j. kontrolu malého spaľovacieho zariadenia na tuhé palivo a kvapalné palivo podľa § 51 zákona o ochrane ovzdušia a dodržiavania zákazov podľa § 32 zákona o ochrane ovzdušia na malom zdroji nachádzajúcom sa v domácnosti účastníka konania.

Kontrola malého zdroja bola vykonaná na základe žiadosti obce XXXXX podľa § 51 ods. 3 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia po splnení všetkých právnych povinností obcou.

Kontrolou bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, podľa ktorého: *„Zakazuje sa spaľovať odpad a palivo vyrobené z odpadu v iných zariadeniach, ako sú spaľovne odpadu alebo zariadenia na spoluspaľovanie odpadov okrem povolených druhov druhotných palív“*

Podrobnosti o skutku.

V závere z kontroly č. ____/____ vypracovanom dňa ____ sú uvedené všetky skutočnosti zistené kontrolou, ktoré slúžia ako dôkaz pre preukázanie porušenia povinnosti účastníka konania (*uviesť ich zhrnutie*).

Správny orgán má za to, že zo záverov kontroly jednoznačne vyplýva popis skutkového stavu, žiadne tvrdenie účastníka konania počas výkonu kontroly nepreukázalo rozpory v zistení skutkového stavu veci, zhodnotenia právneho stavu veci a jeho aplikácie na zistený skutkový stav.

Správny orgán rozhodol na základe výsledkov kontroly, pričom konštatuje, že je nepochybné, že účastník konania porušil zákaz ustanovený v ustanovení § 32 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, tým, že v bližšie neurčenom období od ____ do ____ *spaľoval vo vyššie uvedenom malom zdroji odpad (ďalšie podrobnosti)*, čím naplnil skutkovú podstatu priestupku podľa § 54 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia.

Podľa § 54 ods. 3 zákona o ochrane ovzdušia *„(3) Prevádzkovateľovi zdroja možno uložiť pokutu do*

a) 5 000 eur, ak poruší zákaz podľa § 32 písm. a), b) a d) a povinnosť podľa § 35 ods. 1 písm. a) až g),

b) 500 eur, ak poruší zákaz podľa § 32 písm. c).“

Pri stanovení výšky pokuty podľa § 54 ods. 3 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia bola správnym orgánom zohľadnená závažnosť porušenia ustanoveného zákazu spolu s mierou nebezpečnosti pre životného prostredia a zdravie a dĺžkou protiprávneho stavu. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že účastník konania porušil predpisy na úseku ochrany ovzdušia prvýkrát (alebo niekoľkokrát). (Kritériá treba čo najviac rozpísať/vysvetliť).

Pri uložení pokuty vo výške 600 eur správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadal podľa § 55 ods. 15 zákona o ochrane ovzdušia na závažnosť a rozsah porušenia povinností, čas trvania protiprávneho stavu a okolnosti, ktoré viedli k tomuto porušeniu.

V odôvodnení je možné skonštatovať nasledovné:

- účastník konanie je prvoporušiteľ/recidivista právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia,
- čin ne/ol'utoval,
- ne/odstránil následky svojho protiprávneho konania,
- ne/súčinnosť zástupcu účastníka konania pri výkone kontrolného merania správnym orgánom,
- ne/súčinnosť zástupcu účastníka konania pri prerokovaní výsledkov kontroly.

Na základe uvedených skutočností správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Platbu je potrebné uhradiť prevodným príkazom, v ktorom bude uvedený variabilný symbol z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno podľa § 55 ods. 16 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia a podať odpor do 15 dní odo dňa jeho doručenia na adresu správneho orgánu: Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava. Včasným podaním odporu sa rozkaz zrušuje a správny orgán pokračuje v konaní podľa § 55 ods. 16 písm. b) prvého bodu zákona o ochrane ovzdušia. Podľa § 79 ods. 1 zákona o priestupkoch sa uloží povinnosť uhradiť paušálne trovy konania spojené s prejednaním priestupku, tak ako ustanovuje vyhláška MV SR č. 411/2006 Z. z. ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku v znení vyhlášky MV SR č. 531/2008 Z. z. ktorou sa mení vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 411/2006 Z. z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku. Ak odpor nebude podaný včas podľa § 55 ods. 16 písm. a) zákona o ochrane, má rozkaz účinky právoplatného rozhodnutia podľa § 55 ods. 16 písm. c) zákona o ochrane ovzdušia. Právoplatný rozkaz nie je preskúmateľný správnym súdom.

riaditeľ

Doručuje sa:

1. Účastník konania
2. Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava,

Po nadobudnutí právoplatnosti na vedomie:

1. SIŽP-Ú-ÚIOO Bratislava,
2. Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava
3. Mesto/ obec _____ Adresa _____.

Príloha č. 4 - Prehľad postupov pri ukladaní pokút

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.
1	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.	ÚK spáchala skutok, ktorý je SD, za ktorý sa ukladajú sankcie podľa § 55 ods. 1 až 13 zákona.
2	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.	Kontrolná činnosť OD a skonštatovanie porušenia. Údaje z vlastnej evidencie OD. Dokumenty predkladané podľa zákona povinnými subjektmi. Podnet/postúpenie, ak ide o SD podľa zákona.
3	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.	OD vydá rozkaz.
4	1. ÚK doručení rozkaz akceptuje a do 15 dní od doručenia rozkazu budú pripísané 2/3 pokuty do 15 dní od doručenia rozkazu), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.	ÚK voči rozkazu podá odpor.
5	2. Ak, rozkaz o uložení pokuty nadobudne právoplatnosť (nepripísanie 2/3 pokuty do 15 dní od doručenia rozkazu), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty.	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)	Podaním odporu sa rozkaz ruší a správny orgán pokračuje v správnom konaní vo veci rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán ÚK oznámením informuje o pokračovaní konania. Prebieha štandardné správne konanie v rámci ktorého prebieha prerokovanie SD (napr.: ústne prejednanie, listinné prejednanie a pod.)
6	3. Ak, ÚK nepodal odpor a na doručení rozkaz nereaguje, tak po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozkaze (uhradenie pokuty), má rozkaz povahu exekučného titulu.	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)	ÚK akceptoval prerokovanie SD (napr.: zúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo zaslala listinné vyjadrenia a pod.) ALEBO ÚK nereagoval na zaslané oznámenie (napr.: nezúčastnila sa na ústnom prejednaní, alebo nezaslala listinné vyjadrenia a pod.)
7	Podanie správnej žaloby na súd je možné až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.	Správny orgán v rámci konania nezistil žiadne nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.	Správny orgán v rámci konania zistil nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.	Správny orgán v rámci konania zistil nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty, ktoré dokazujú napríklad že nedošlo k spáchaniu SD alebo za skutok je zodpovedná iná osoba. (napr. uvedené v odboč.)	Správny orgán v rámci konania nezistil žiadne nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.	Správny orgán v rámci konania nezistil žiadne nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.	Správny orgán v rámci konania zistil nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.	Správny orgán v rámci konania zistil nové podstatné okolnosti skutkovej podstaty.
8	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty. V tomto konaní nie je možné uložiť vyššiu pokutu ako bola pôvodne určená rozkazom.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní so zohľadnením nových zistených okolností skutkovej podstaty, pričom môže rozhodnúť aj o inej výške pokuty a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní so zohľadnením nových zistených okolností skutkovej podstaty, pričom môže rozhodnúť aj o inej výške pokuty a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty. V tomto konaní nie je možné uložiť vyššiu pokutu ako bola pôvodne určená rozkazom.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty. V tomto konaní nie je možné uložiť vyššiu pokutu ako bola pôvodne určená rozkazom.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní so zohľadnením nových zistených okolností skutkovej podstaty, pričom môže rozhodnúť aj o inej výške pokuty a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.	Správny orgán vydá rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní so zohľadnením nových zistených okolností skutkovej podstaty, pričom môže rozhodnúť aj o inej výške pokuty a uloží trovy konania v sume 500 eur, ktoré sú splatné v lehote splatnosti uloženej pokuty.
9	1. ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní akceptuje a do 15 dní od doručenia budú pripísané 4/5 z uloženej výšky pokuty a trovy konania v sume 500 eur. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť v deň uhradenia pokuty.	1. ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní akceptuje a do 15 dní od doručenia budú pripísané 4/5 z uloženej výšky pokuty a trovy konania v sume 500 eur. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť v deň uhradenia pokuty.	1. ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní akceptuje a do 15 dní od doručenia budú pripísané 4/5 z uloženej výšky pokuty a trovy konania v sume 500 eur. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť v deň uhradenia pokuty.	1. ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní akceptuje a do 15 dní od doručenia budú pripísané 4/5 z uloženej výšky pokuty a trovy konania v sume 500 eur. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť v deň uhradenia pokuty.	ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloženie trov konania v sume 500 eur neakceptuje a odvolá sa voči rozhodnutiu.	ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloženie trov konania v sume 500 eur neakceptuje a odvolá sa voči rozhodnutiu.	ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloženie trov konania v sume 500 eur neakceptuje a odvolá sa voči rozhodnutiu.	ÚK rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní a uloženie trov konania v sume 500 eur neakceptuje a odvolá sa voči rozhodnutiu.
10	2. Ak, rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní nadobudne právoplatnosť (nepripísanie 4/5 výšky pokuty do 15 dní od doručenia rozhodnutia), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur.	2. Ak, rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní nadobudne právoplatnosť (nepripísanie 4/5 výšky pokuty do 15 dní od doručenia rozhodnutia), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur.	2. Ak, rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní nadobudne právoplatnosť (nepripísanie 4/5 výšky pokuty do 15 dní od doručenia rozhodnutia), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur.	2. Ak, rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní nadobudne právoplatnosť (nepripísanie 4/5 výšky pokuty do 15 dní od doručenia rozhodnutia), ÚK zaplatí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur.	Prvostupňový správny orgán rozhodne o odvolaní. Ak v plnom rozsahu vyhovie - autoremedúra (ÚK môže stále podať odvolanie). Ak nerozhodne, predloží ho druhostupňovému odvolaciemu orgánu.	Prvostupňový správny orgán rozhodne o odvolaní. Ak v plnom rozsahu vyhovie - autoremedúra (ÚK môže stále podať odvolanie). Ak nerozhodne, predloží ho druhostupňovému odvolaciemu orgánu.	Prvostupňový správny orgán rozhodne o odvolaní. Ak v plnom rozsahu vyhovie - autoremedúra (ÚK môže stále podať odvolanie). Ak nerozhodne, predloží ho druhostupňovému odvolaciemu orgánu.	Prvostupňový správny orgán rozhodne o odvolaní. Ak v plnom rozsahu vyhovie - autoremedúra (ÚK môže stále podať odvolanie). Ak nerozhodne, predloží ho druhostupňovému odvolaciemu orgánu.
11	3. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.	3. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.	3. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.	3. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.	Druhostupňový odvolací orgán v rámci konania potvrdí rozhodnutie prvostupňového orgánu.	Druhostupňový odvolací orgán v rámci konania vráti rozhodnutie na nové konanie.	Druhostupňový odvolací orgán v rámci konania potvrdí rozhodnutie prvostupňového orgánu.	Druhostupňový odvolací orgán v rámci konania vráti rozhodnutie na nové konanie.
12	Podanie správnej žaloby na súd je možné až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.	Podanie správnej žaloby na súd je možné až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.	Podanie správnej žaloby na súd je možné až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.	Podanie správnej žaloby na súd je možné až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.	1. ÚK rozhodnutie druhostupňového orgánu akceptuje a uhradí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur určené prvostupňovým orgánom. Trovy konania sú príjmom prvostupňového orgánu, ktorý vo veci vydal meritórne rozhodnutie.	Prvostupňový správny orgán rozhodne v novom konaní o uložení pokuty alebo zastavení konania. Je viazaný názorom druhostupňového odvolacieho orgánu.	Proces pokračuje od E 12	Proces pokračuje od F 12
13					2. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.	1. ÚK rozhodnutie prvostupňového orgánu v novom konaní akceptuje a uhradí plnú výšku pokuty a trovy konania v sume 500 eur určené prvostupňovým orgánom. Trovy konania sú príjmom prvostupňového orgánu, ktorý vo veci vydal meritórne rozhodnutie.		
14					3. Ak, ÚK rozhodnutie druhostupňového odvolacieho orgánu o odvolaní (potvrdenie rozhodnutia prvostupňového orgánu) neakceptuje, môže podať správnu žalobu na súd.	2. Ak, ÚK voči doručeniu rozhodnutiu o uložení pokuty v správnom konaní nepodal odvolanie a na doručené rozhodnutie nereaguje, po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinnosti uvedenej v rozhodnutí (uhradenie pokuty a trov konania), má rozhodnutie povahu exekučného titulu.		
15						3. Ak, ÚK rozhodnutie prvostupňového orgánu v novom konaní o uložení pokuty a trov konania neakceptuje, môže podať znovu odvolanie voči rozhodnutiu prvostupňového orgánu.		

ÚK - účastník konania (prevádzkovateľ ZZO, PO a FO – podnikateľ nakladajúci s palivami alebo regulovanými výrobkami, osoba zodpovedná za plnenie opatrení, obec, samosprávny kraj, prevádzkovateľ verejnoprávneho média)
SD - správny delikt
OD - orgán dozoru (SIŽP, OÚ, OÚVSK, obec)